

VERIFICATION  
VALIDATION  
METHODS

Final Event 21 / 22 November 2023

# Design & Test Planning

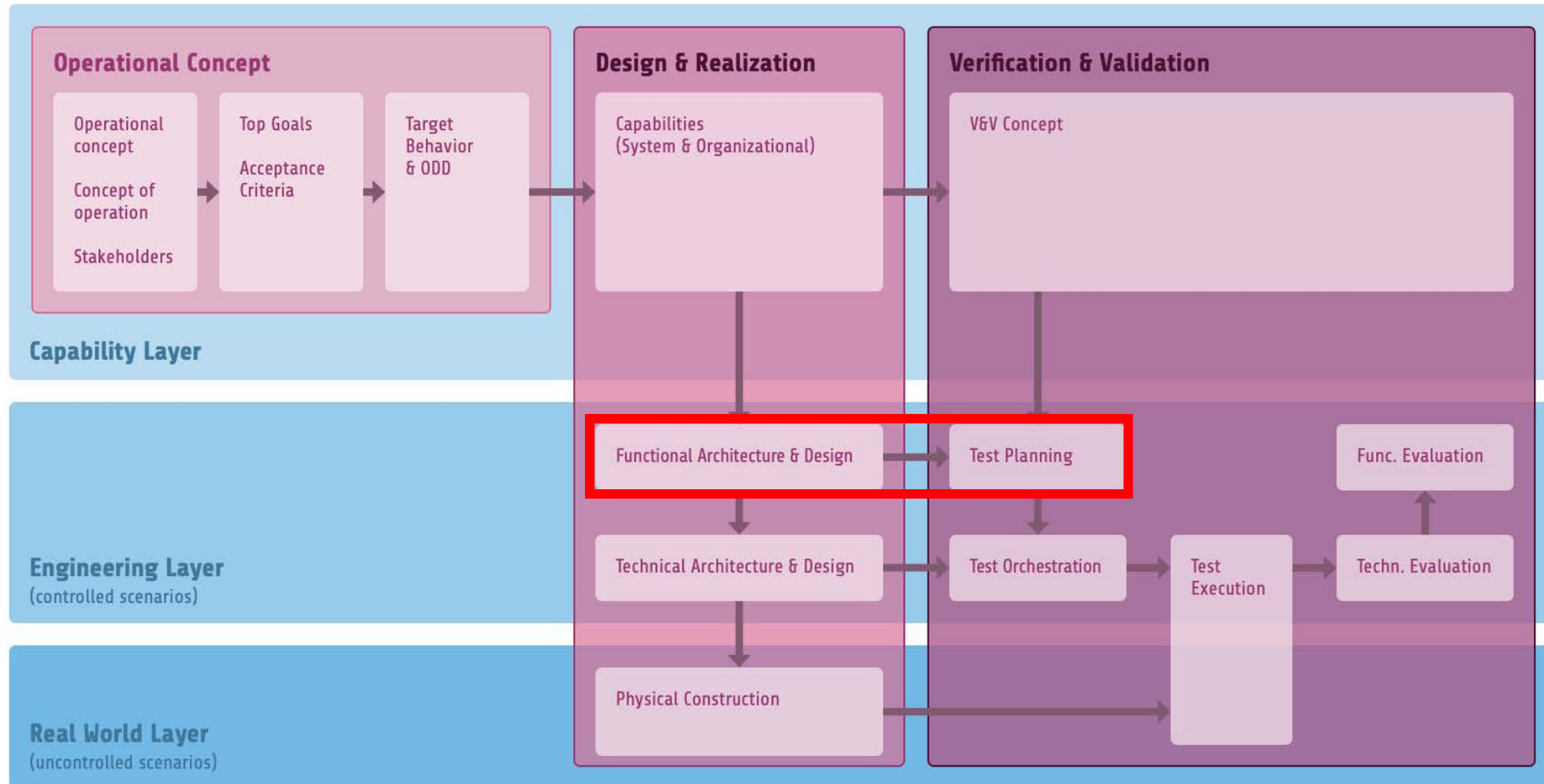
Jürgen Nuffer, Fraunhofer LBF

Supported by:



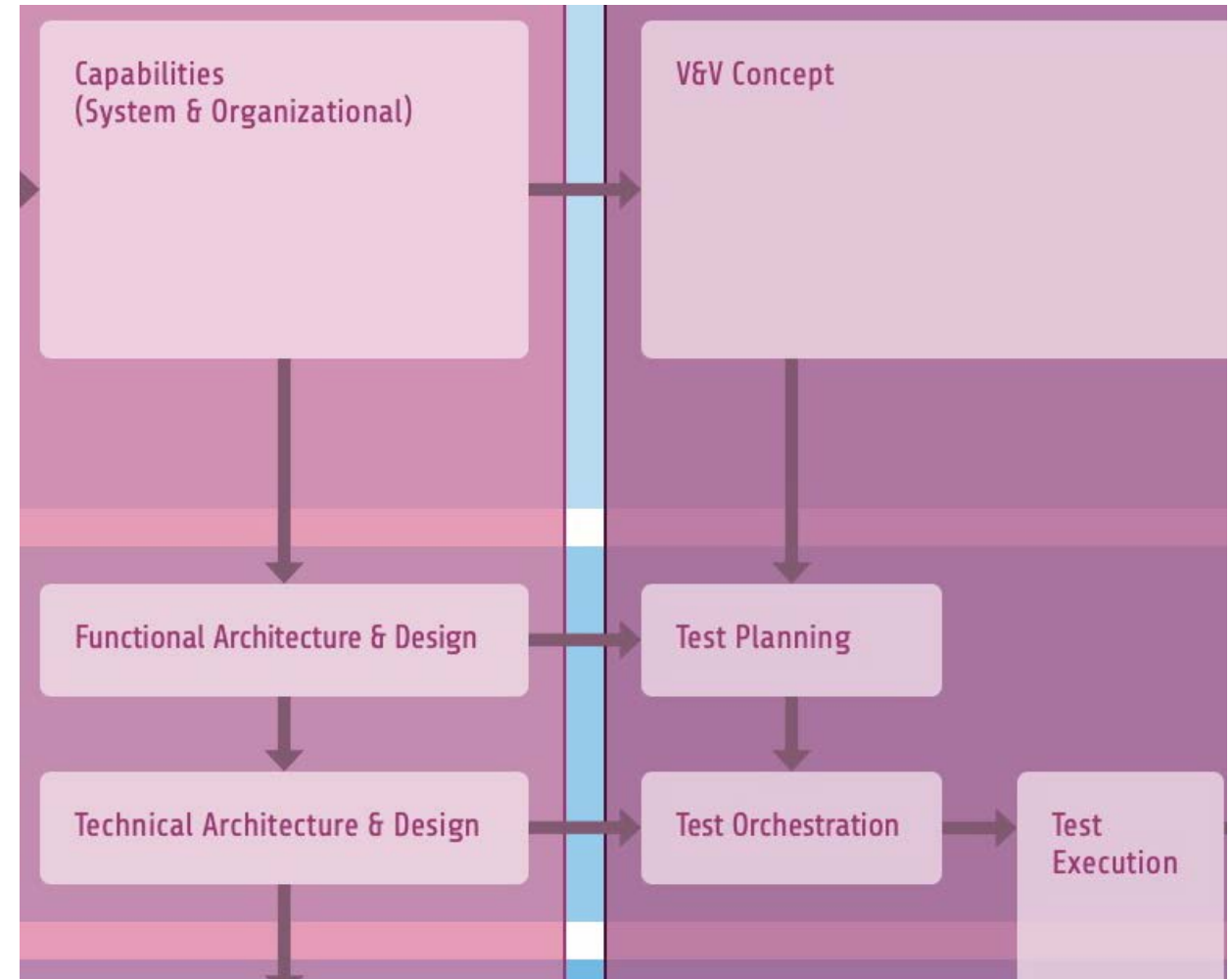
on the basis of a decision  
by the German Bundestag

# Assurance Framework

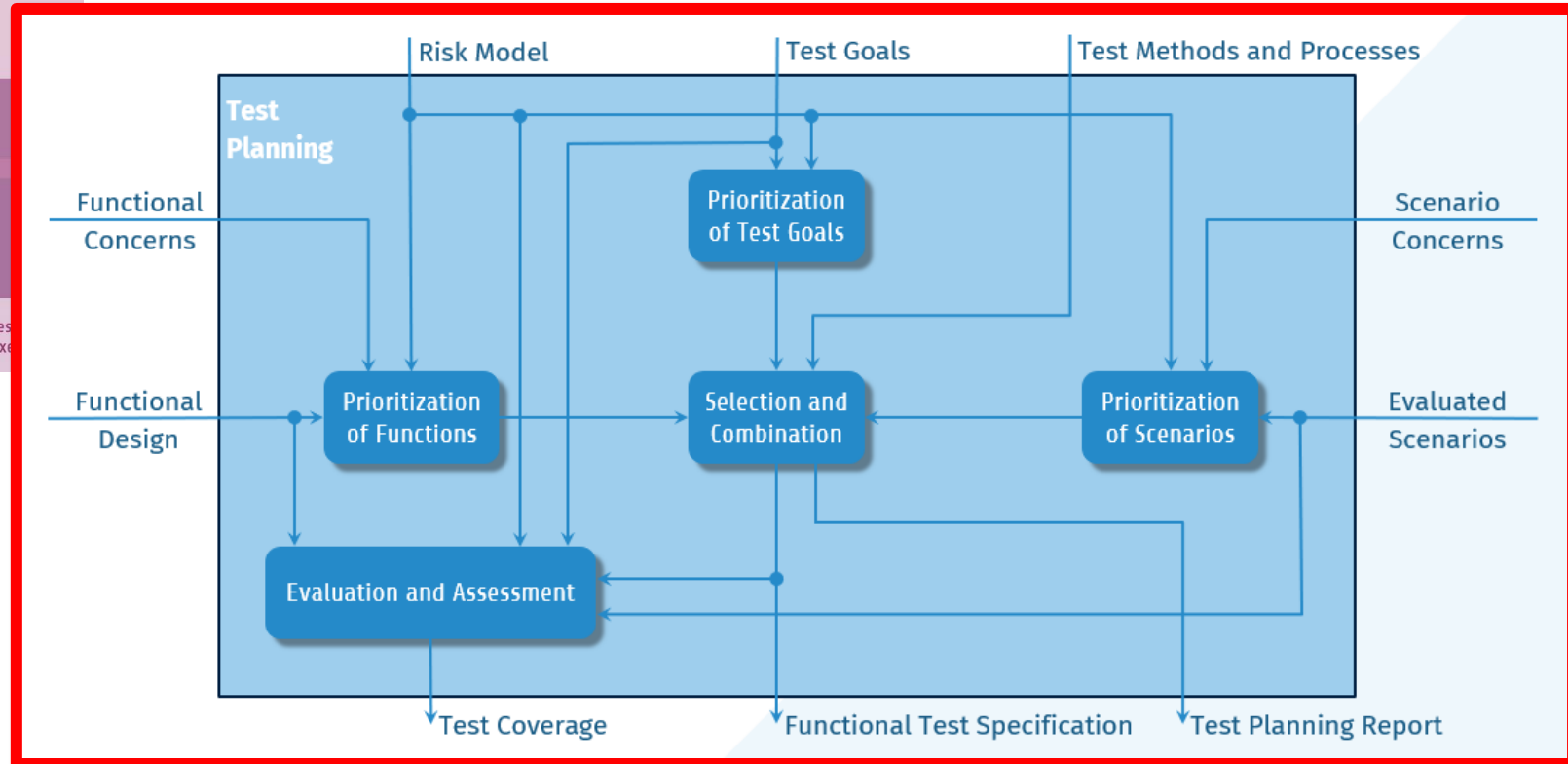
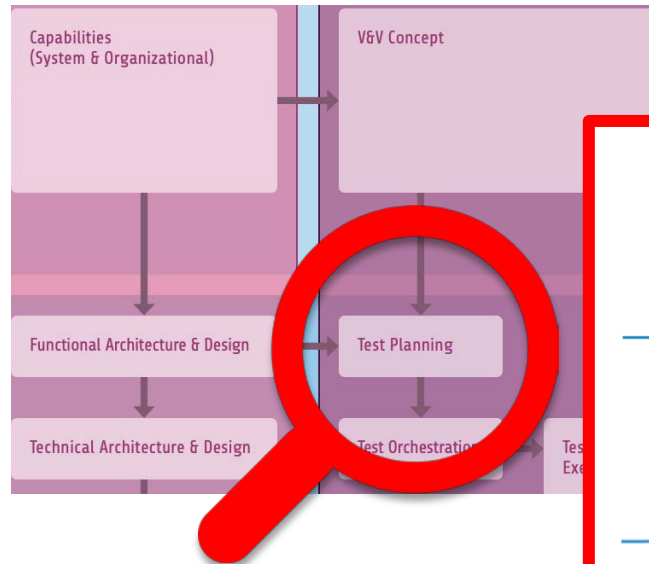


# Role of the Test Planning

- ▶ During the test planning, the set of all functional test cases is defined
- ▶ A single or group of similar functional test cases is described by a **functional test specification**
- ▶ The functional test specifications represent the functional test space as the central output of the test planning.

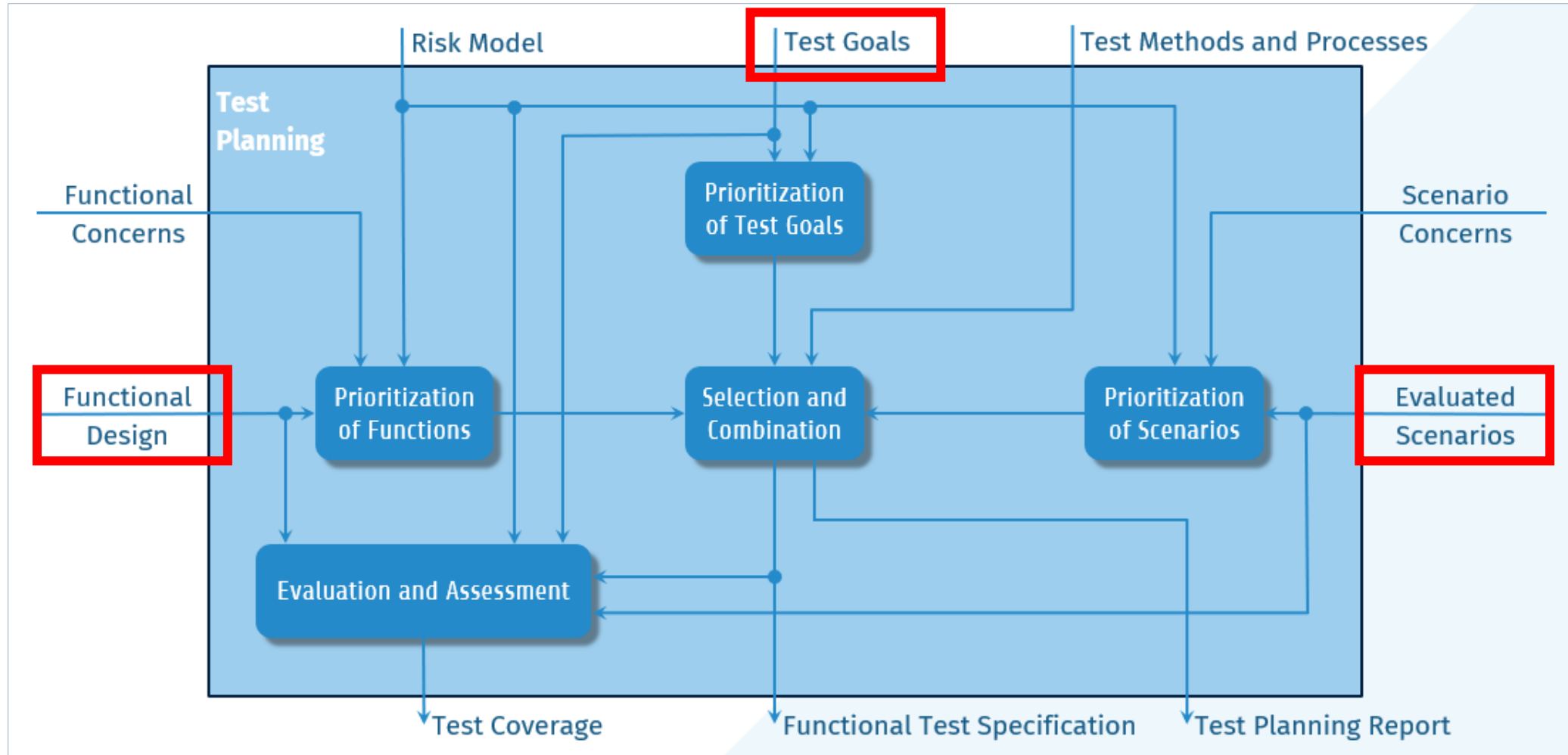


# Structuring of the Test Planning

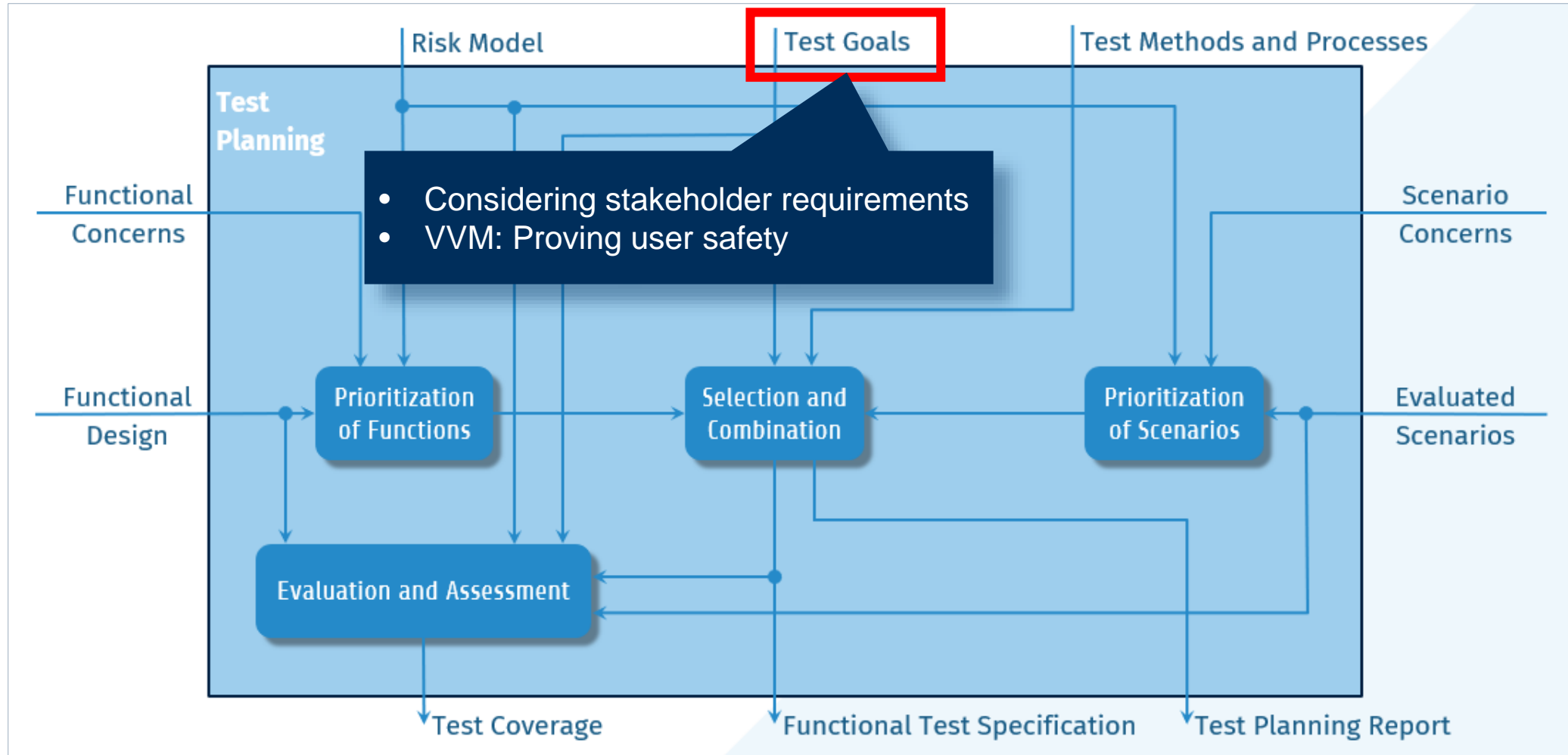


#13.4  
Poster

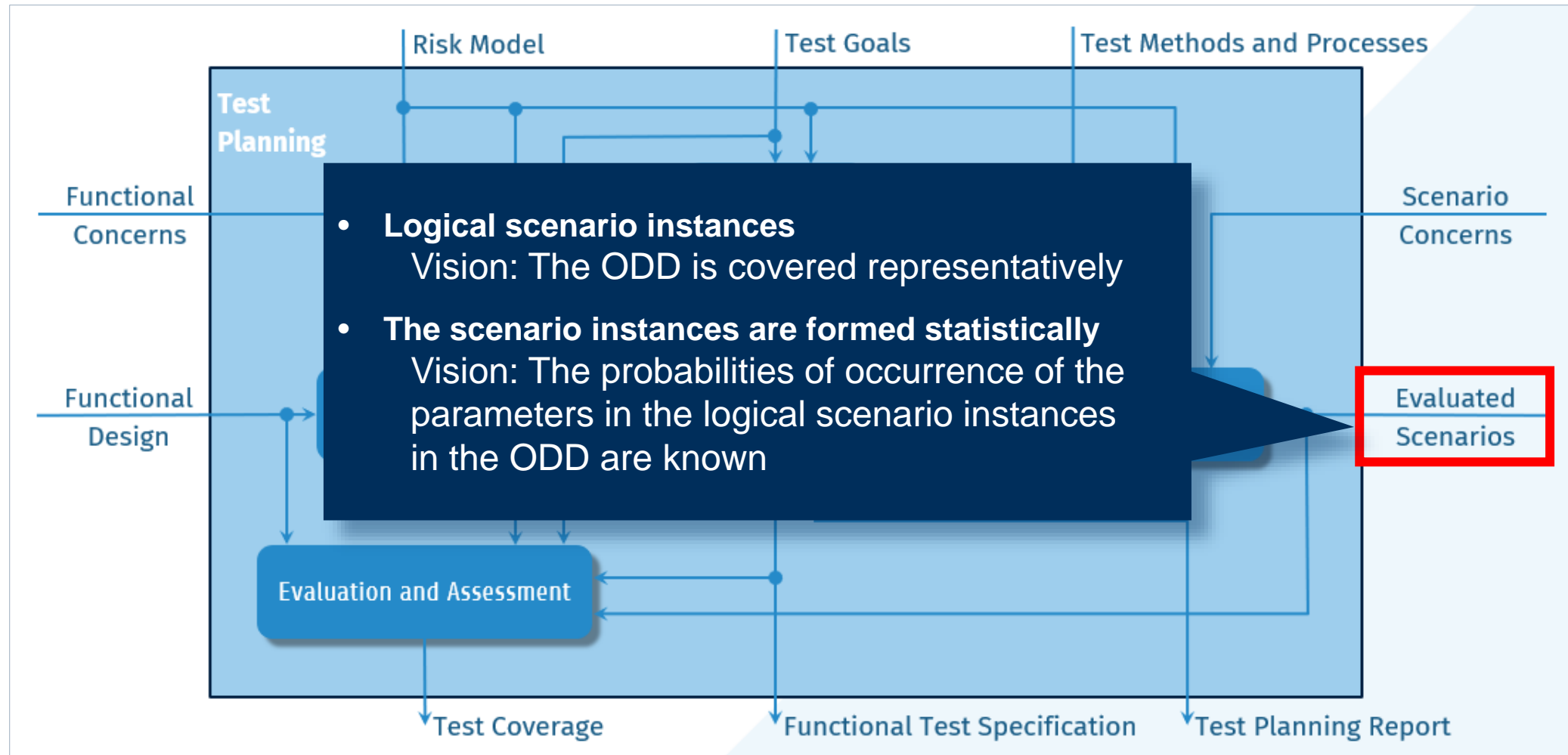
# Detailing of the Test Planning



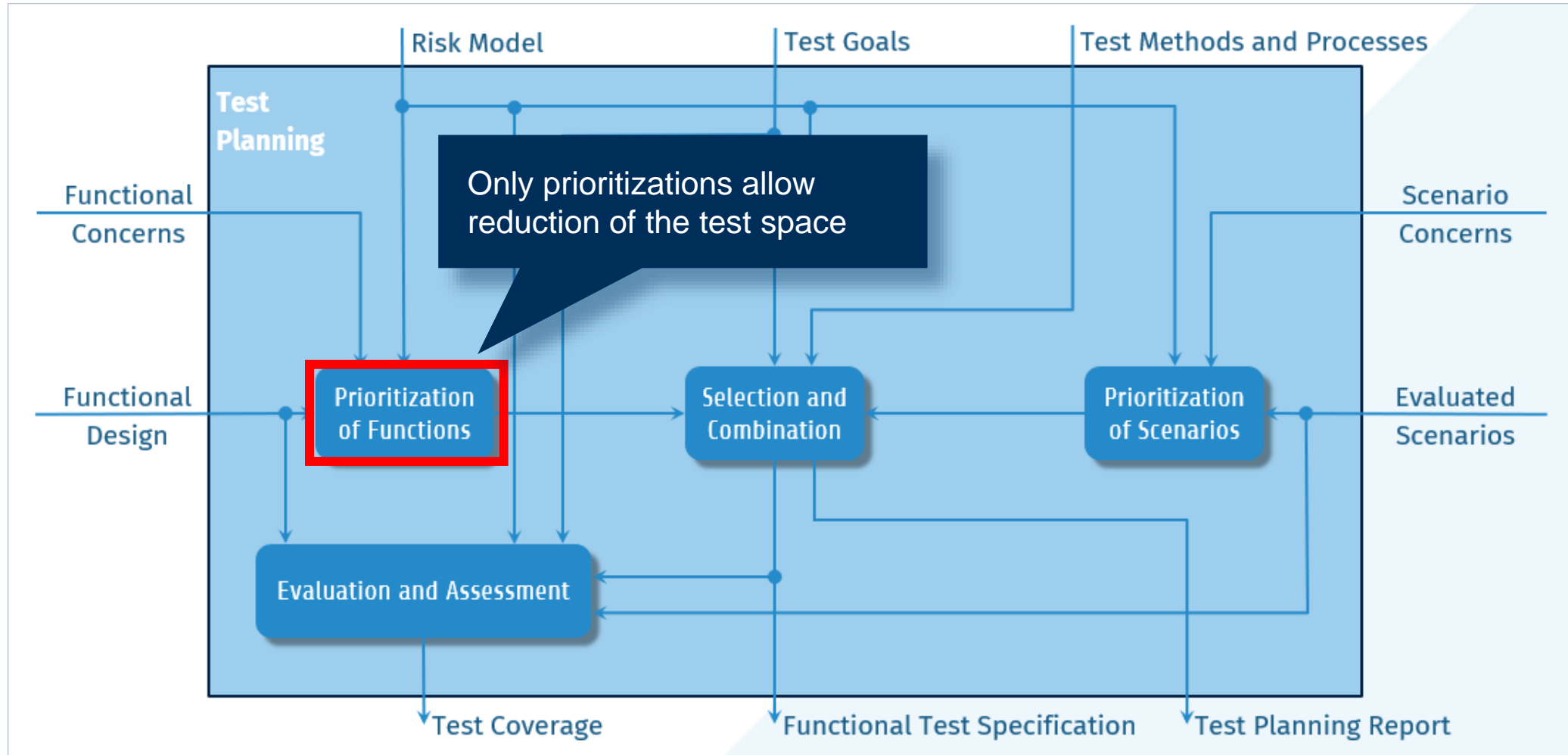
# Detailing of the Test Planning



# Detailing of the Test Planning

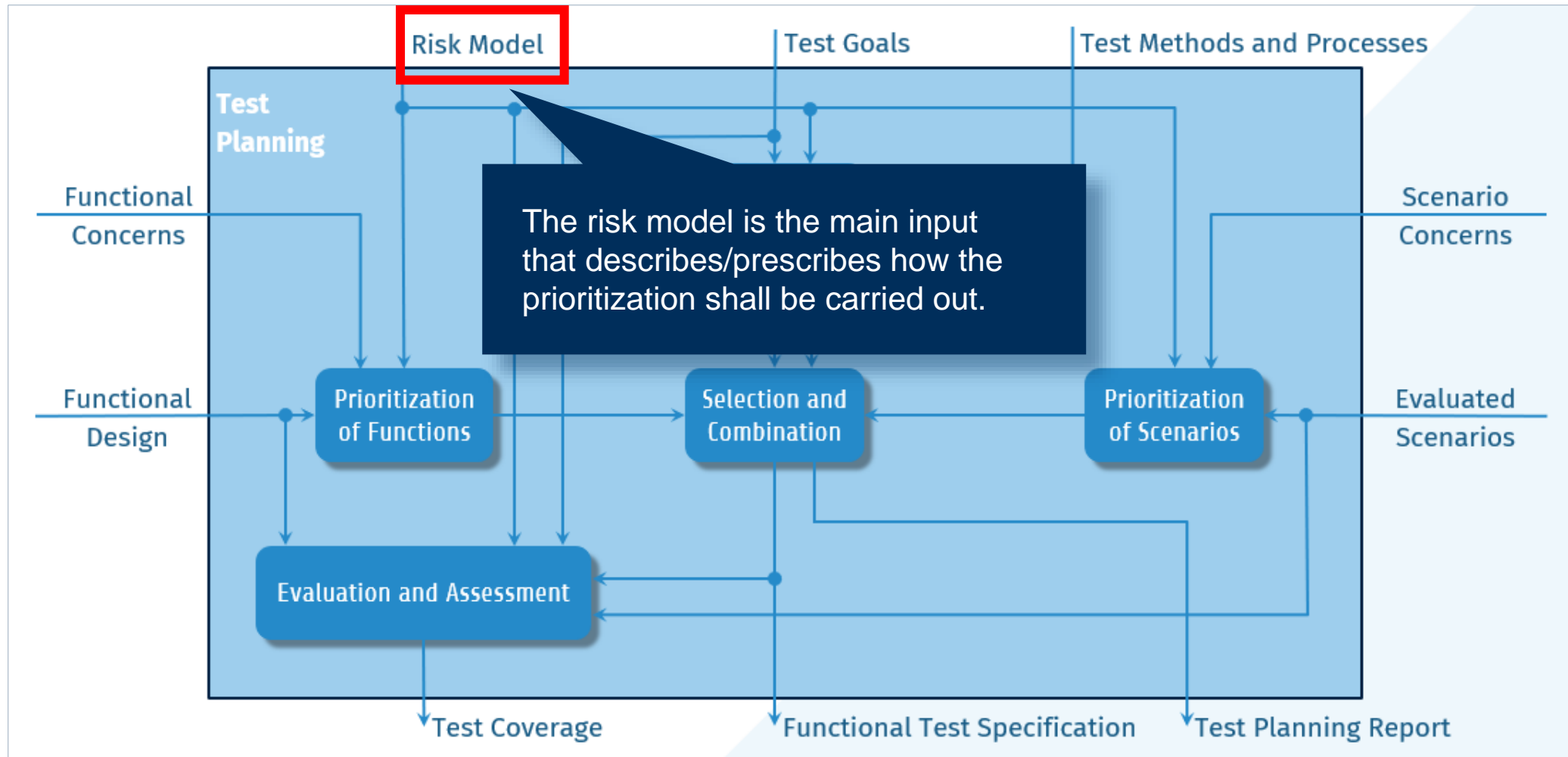


# Detailing of the Test Planning

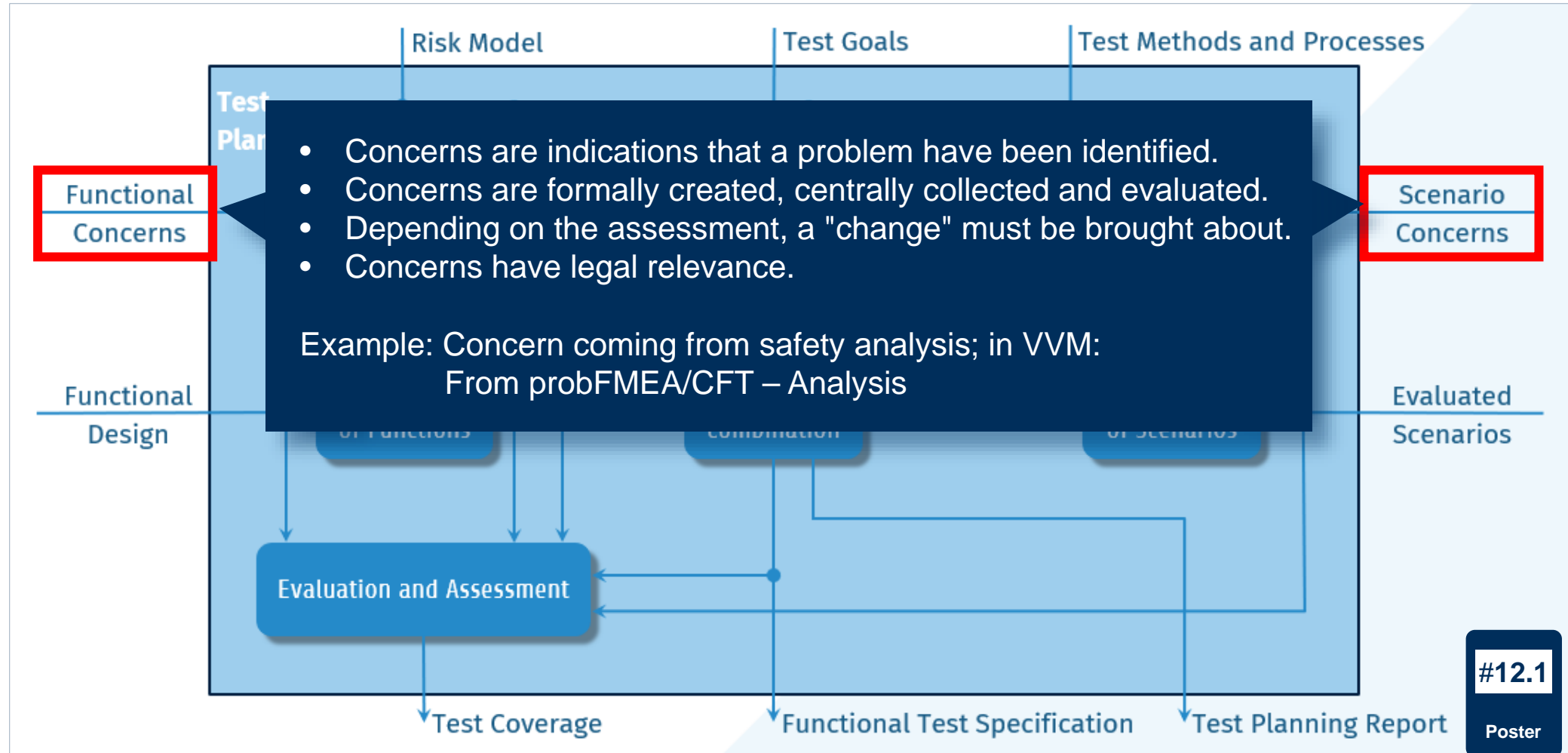




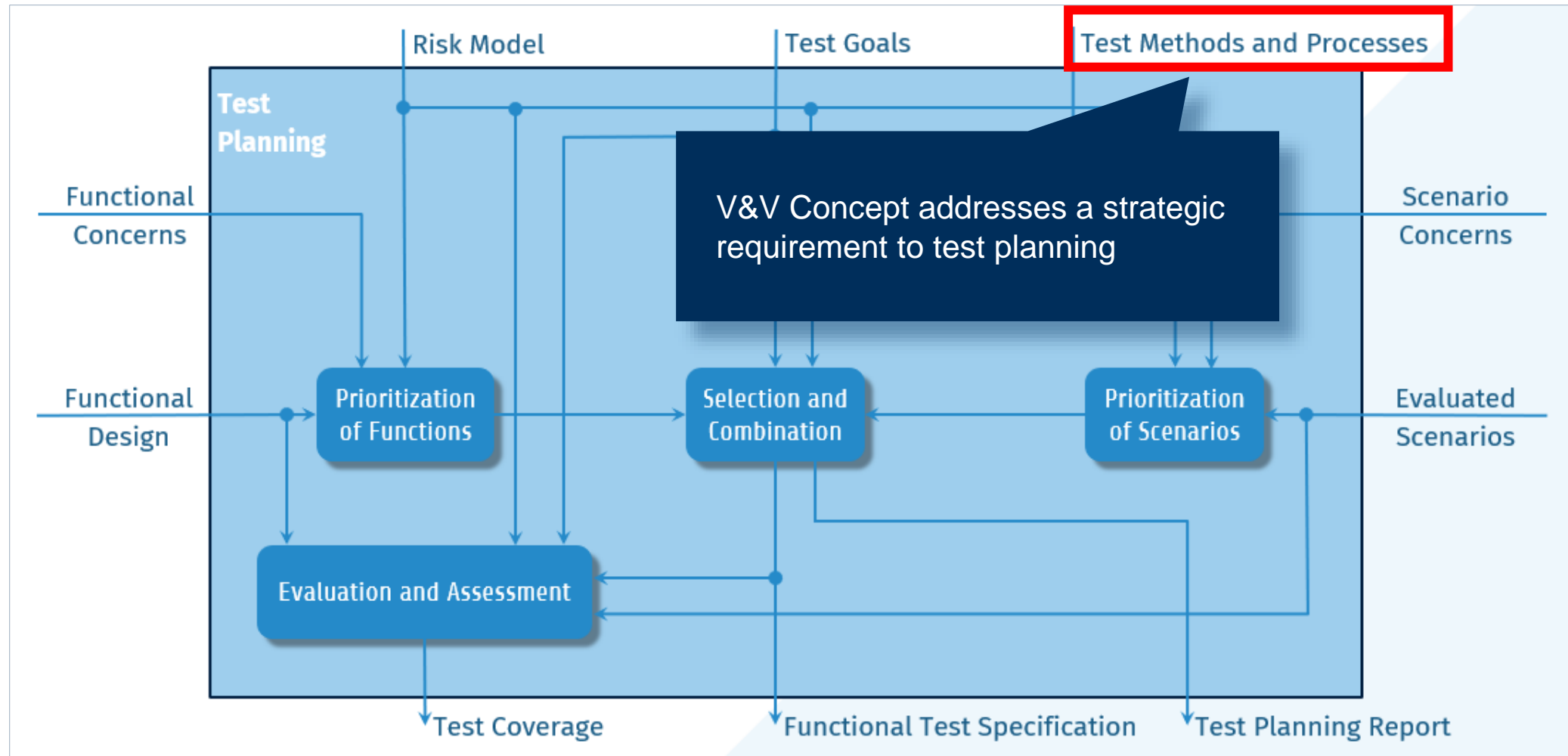
# Detailing of the Test Planning



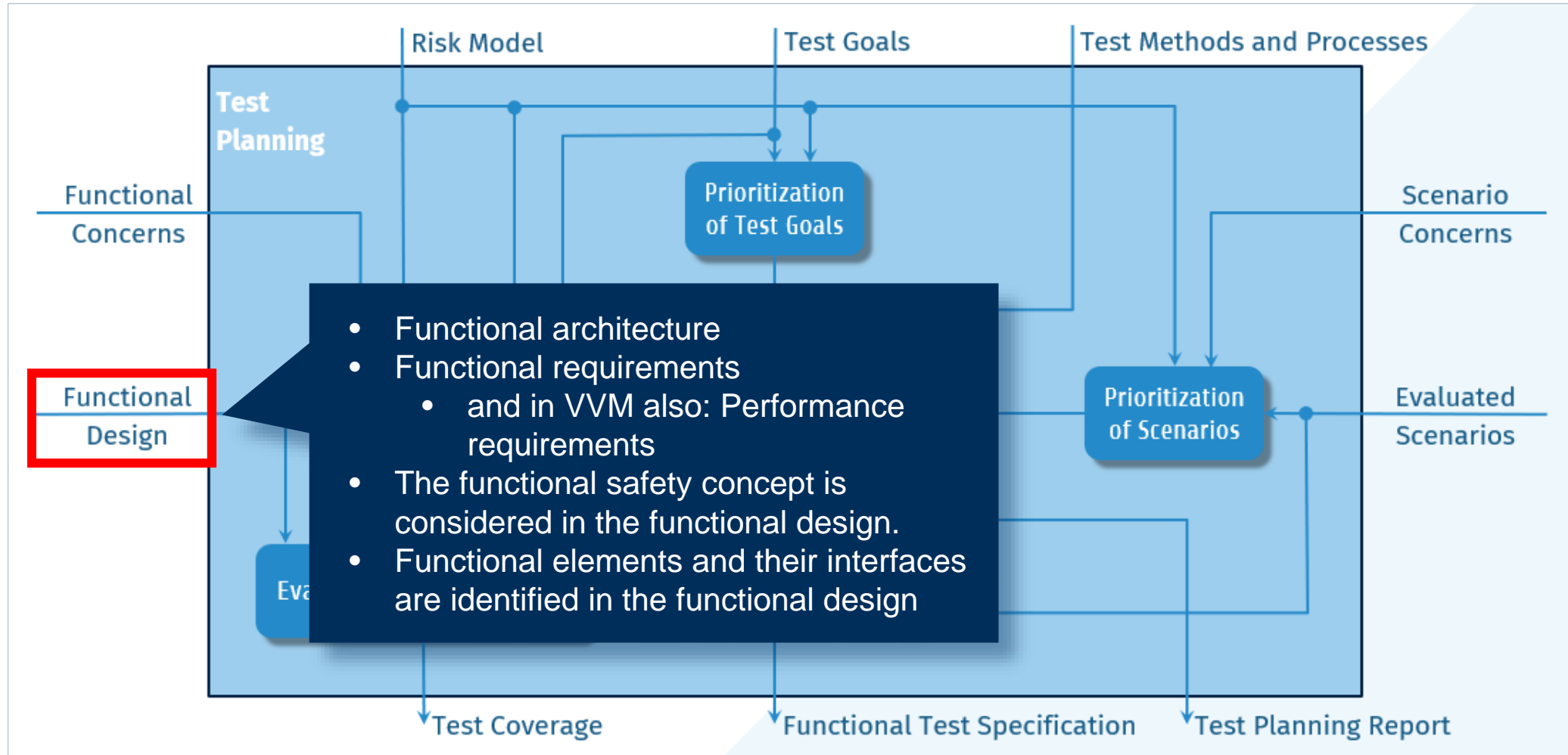
#3.7  
Poster

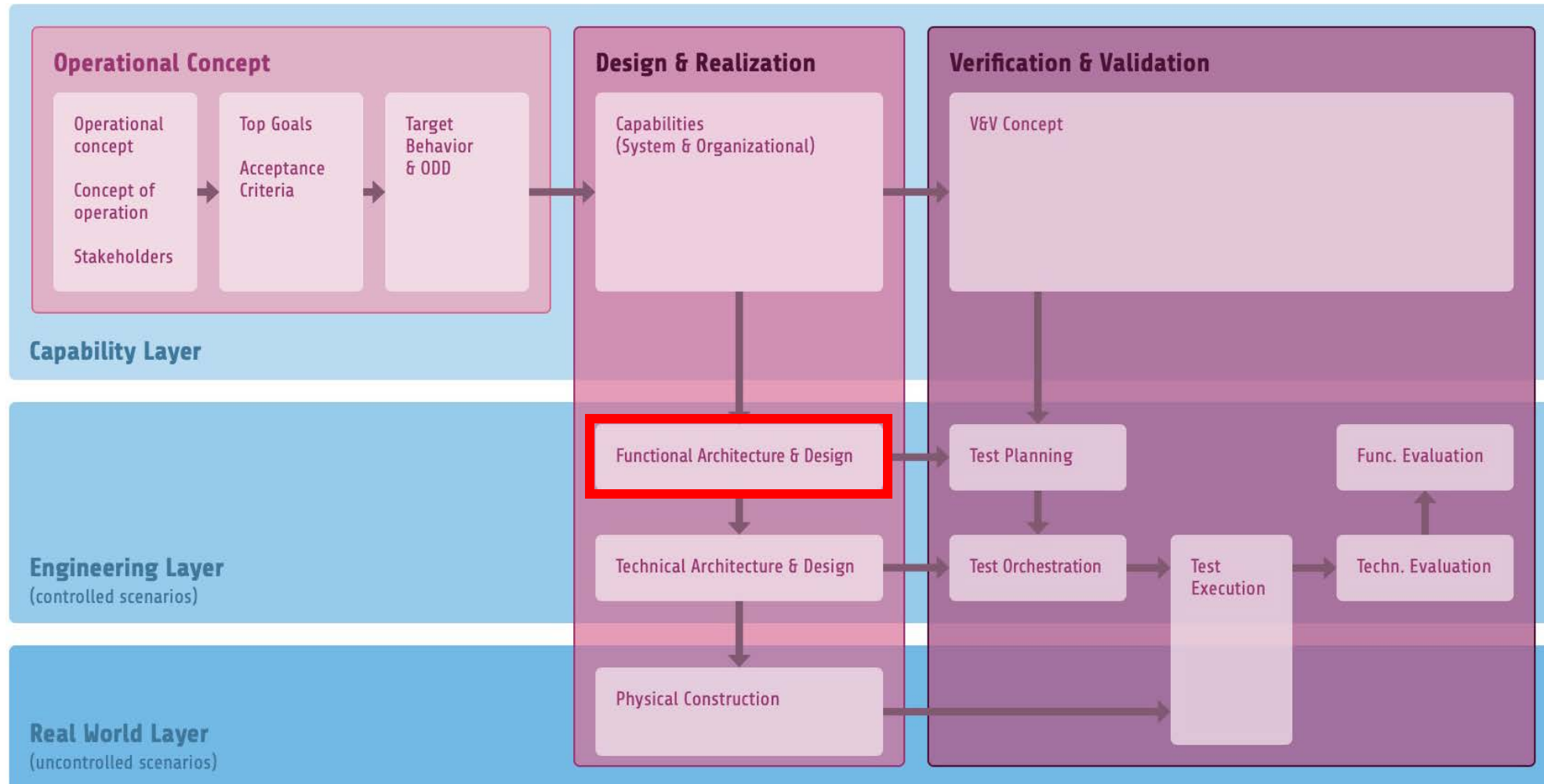


# Detailing of the Test Planning



# Detailing of the Test Planning

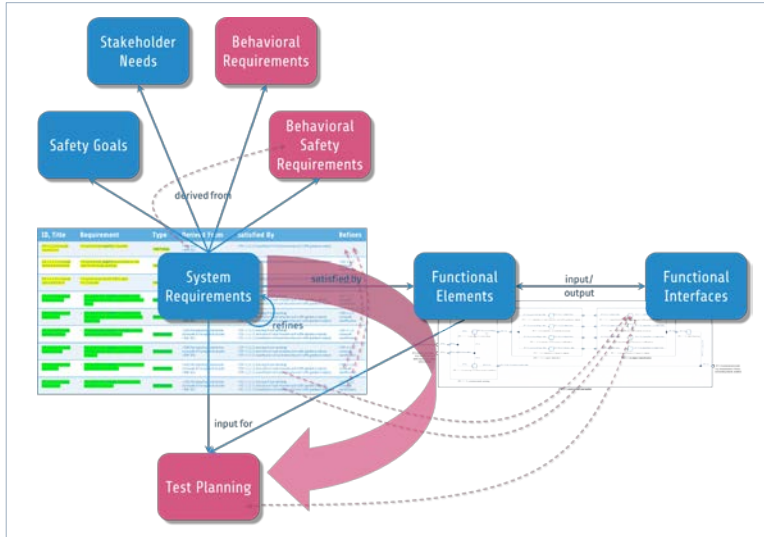








# Detailing of Functional Design – Quality Criteria



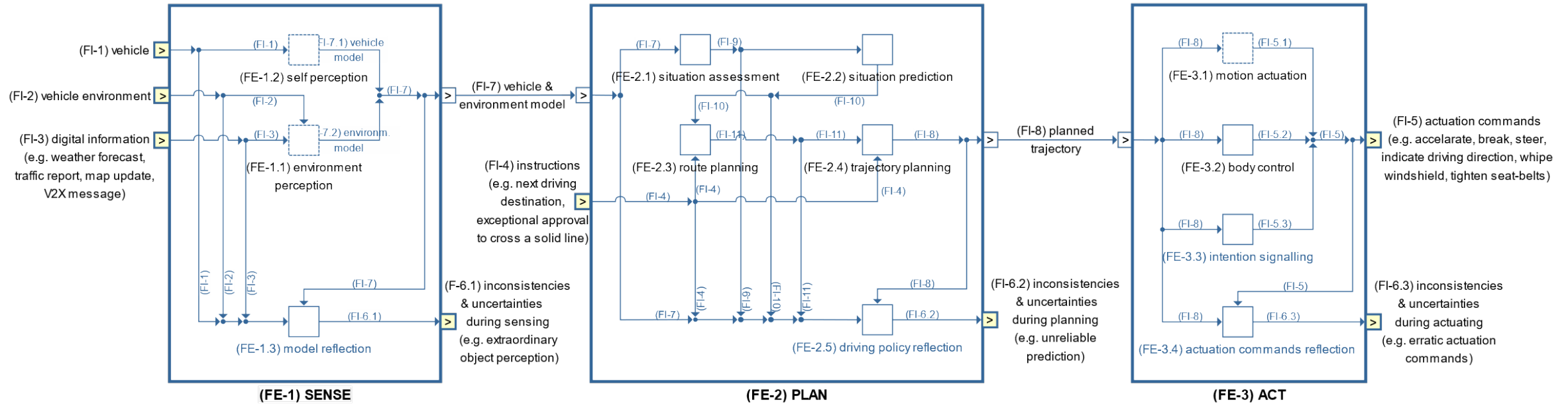
ID, Title	Requirement	Type
(SR-4.1.2) crosswalk classification	The system shall classify crosswalks.	FUNCTIONAL
(SR-4.1.2.1) crosswalk marking classification	The system shall classify broad stripes on the road for crosswalk markings.	FUNCTIONAL
(SR-4.1.2.2) crosswalk sign classification	The system shall classify traffic signs for crosswalks.	FUNCTIONAL
(SR-4.1.2) crosswalk detection rate	<ul style="list-style-type: none"> <li>the system shall classify crosswalks with a detection rate of less than 1%.</li> </ul>	PERFORMANCE
(SR-4.1.2) crosswalk detection rate	<ul style="list-style-type: none"> <li>the system shall classify crosswalks during free sight within 50 meters at more than 50% of the cases.</li> </ul>	PERFORMANCE

**Quality criteria** are derived by applying methods like the Goal/Question/Metric (GQM) method on selected Functional Requirements, formulated as:

- **Functional Requirements**: statements that identify what results a product or process shall produce.
- **Performance Requirements**: measurable criteria that identify how well functional requirements shall be accomplished.

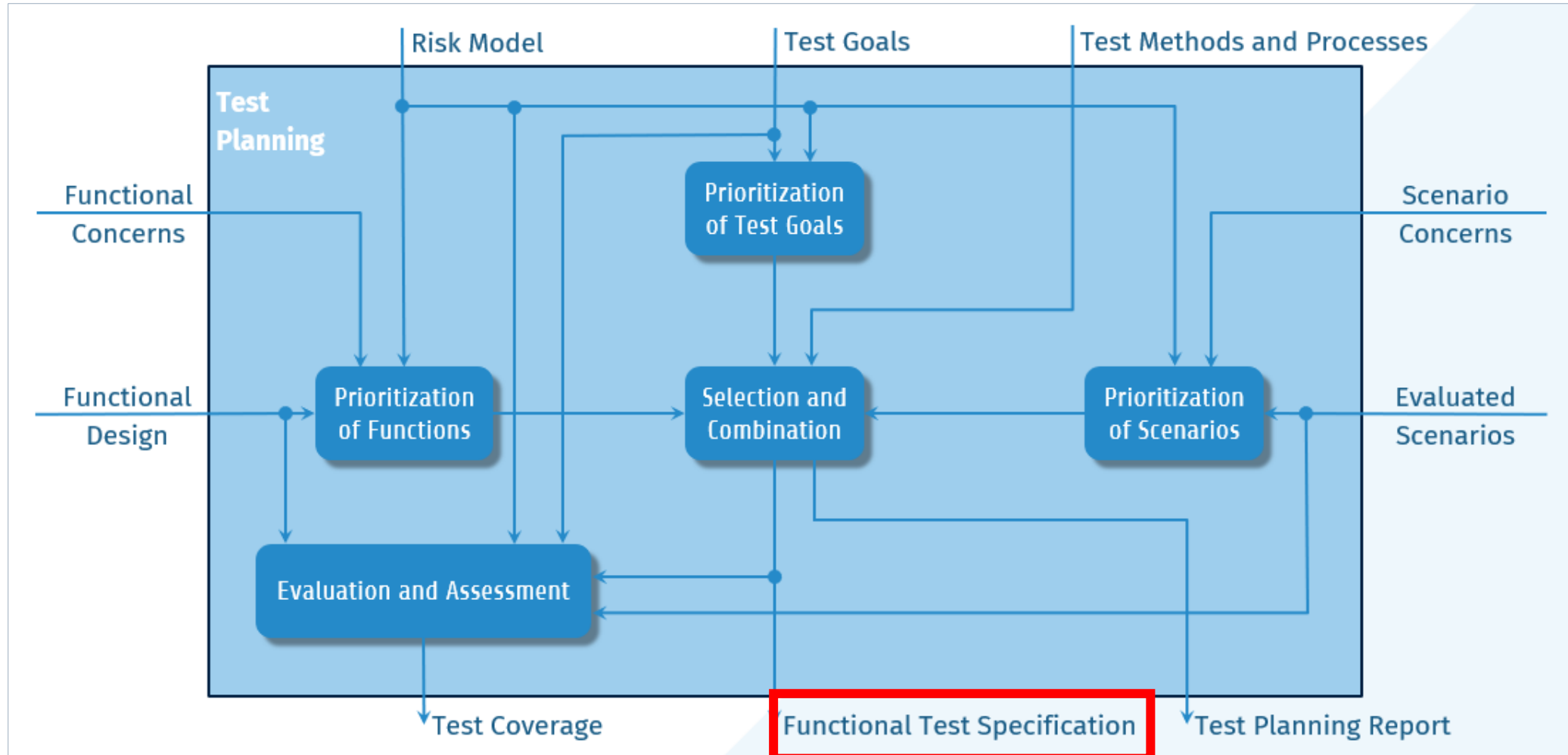


# Detailing of Functional Design – Functional Architecture



- ▶ A Functional Architecture satisfies the System Requirements by defining sufficient functionality.
- ▶ While elaborating the Functional Architecture, the System Requirements are refined in parallel.

# Handover to Test Orchestration: Functional Test Specification



# Functional Test Specification – Verification Part (Example)

## Test object

- **Sense** (before/after fusion): Perception / recognition of ...lane boundaries, center line, T-junction, crosswalk, Traffic signs (30 km/h, crosswalk) Cyclists, pedestrians, parked vehicles
- **Plan**: keep lane, select speed
- **Act**: Decelerate, accelerate, change direction, displays

## Test environment

- FUC 2.3
- Braking without swerving / changing lanes

## Test objectives

- Purpose: (analysis), verification, validation
- Initial conditions: Positions, velocities, acceleration, (trajectories)
- End criteria: Standstill, collision, crossing crosswalk / T-junction
- Measured variables/metrics: Speeds (longitudinal, lateral), distances, time-to-collision, time-to-break, absolute positions, dimensions

Beispiel für eine Funktionale Testbeschreibung

ID	Erstellung	Revisor
1	Erstellung: 01	01/2021
2	Änderung: 01	
3	Änderung: 01	
4	Änderung: 01	
5	Änderung: 01	
6	Änderung: 01	
7	Änderung: 01	

ID	Erstellung	Revisor
1	Erstellung: 01	01/2021
2	Änderung: 01	
3	Änderung: 01	
4	Änderung: 01	
5	Änderung: 01	
6	Änderung: 01	
7	Änderung: 01	

ID	Erstellung	Revisor
1	Erstellung: 01	01/2021
2	Änderung: 01	
3	Änderung: 01	
4	Änderung: 01	
5	Änderung: 01	
6	Änderung: 01	
7	Änderung: 01	

ID	Erstellung	Revisor
1	Erstellung: 01	01/2021
2	Änderung: 01	
3	Änderung: 01	
4	Änderung: 01	
5	Änderung: 01	
6	Änderung: 01	
7	Änderung: 01	

## Derivation of Validation Criteria (limited to safety scope)

### Claims

#### ▶ Operational Capabilities & Stakeholder Concerns (=Validation Criteria)

##### ▶ Safety Capabilities

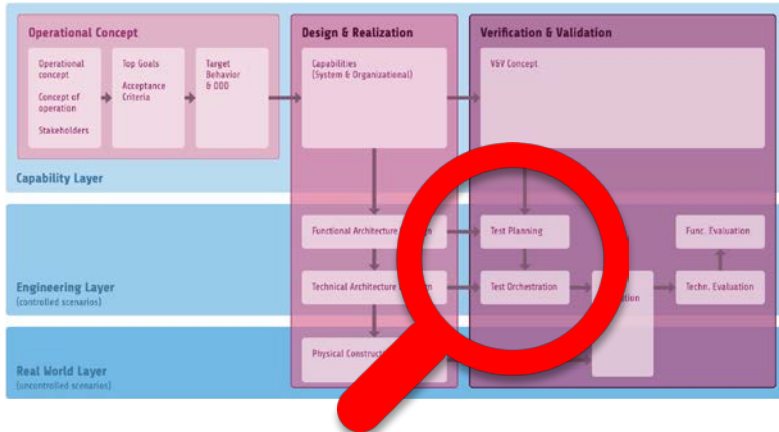
##### ▶ Safety Requirements:

- ▶ Compliance with traffic regulations
- ▶ Maintain safe distances from other road users
- ▶ Maintain a safe distance from the traffic area boundary
- ▶ Do not endanger your own vehicle occupants
- ▶ Reduce the severity of unavoidable accidents

Beispiel für eine Funktionale Testbeschreibung

	Erläuterung, Anmerkung	Beispiel
1 ID	Eindeutige ID	FT-101
2 Titel	Eindeutige Bezeichnung	Einhalten unkritischer lateraler Abstände im Kontext FUC2.3
3 Umgebung	Ziel im Rahmen der Validierung ist es, die OOD zufällig und vielseitig zu durchfahren, um kritische Unknowns finden zu können.	
4 Testobjekt	ADS-Funktion (Damit ist das gesamte funktionale System gemeint)	TP4 AG8 AD Funktionale Systemarchitektur
4 Validierungskriterien (streggenommen sind Validierungs-Maße gemeint)	Es muss nachgewiesen werden, welche Sicherheitsreserve im Falle einer Kollisionsvermeidung besteht. Als KPI müssen Kritikalitätsmaße herangezogen werden. Für dieses Beispiel ziehen wir folgenden KPI heran: <ul style="list-style-type: none"> <li>• benötigte Verzögerung als Funktion von Geschwindigkeit und Abstand im Verhältnis zur max. möglichen Verzögerung</li> <li>• max. mögliche Verzögerung hängt vom Reibwert ab – wenn der Reibwert nicht mit gemessen werden kann, muss hier eine Vorgabe gemacht werden</li> </ul>	zu messen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geschwindigkeit des Fahrzeugs in X-Richtung</li> <li>• Abstand zum Fußgänger in X-Richtung</li> <li>• Bezugsgröße: gefahrene Strecke, gefahrene Zeit, durchfahrene Szenarien</li> </ul> zu berechnen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• benötigte Verzögerung, um Kollision zu vermeiden</li> <li>• benötigte Verzögerung / max. möglicher Verzögerung</li> </ul>
4 Gütekriterien	1. Gütekriterium (z.B. Schwellwert für die Kritikalität). 2. Statistische Auswertung (inkl. Konfidenzbestimmung): Überschreitung des Gütekriteriums (z.B. Schwellwert) je km, h, Anzahl Szenarien.	1. Schwellwert liegt bei 0,3 (30% der max. möglichen Verzögerung) 2. tbd
4 Messdaten/Messgrößen	2023_07_17: Zeile neu eingefügt Für die Auswertung benötigte Informationen, zB: <ul style="list-style-type: none"> <li>• um die Ursachen analysieren zu können, warum das Gütekriterium eines Validation Criteria verletzt wurde</li> </ul>	Bsp: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kameramaterial/Bildaufzeichnungen</li> <li>• Daten aus dem Ego-Fahrzeug zu                             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Bewegung</li> <li>◦ Umfeld</li> <li>◦ etc.</li> </ul> </li> </ul>

# Handover to Test Orchestration



Beispiel für eine Funktionale Testbeschreibung

ID	Erklärung, Anmerkung	Beispiel
1 ID	Eindeutige ID	FT-101
2 Titel	Eindeutige Bezeichnung	
3 Umgebung	Ziel im Rahmen der Validierung ist es, die ODD zufällig und vielseitig zu durchführen finden zu können.	
4 Testobjekt	ADS Funktion (Damit ist das gesamte funktionale System gemeint)	
4 Validierungskriterien (strenggenommen sind Validierungs-Maße gemeint)	Es muss nachgewiesen werden, welche Sicherheitsrisiko im Falle einer Kollisionsebene Als KPI müssen kritikalste Merkmale herangezogen werden. Für dieses Beispiel ziehen wir folgenden KPI heran: <ul style="list-style-type: none"> <li>benötigte Verzögerung als Funktion von Geschwindigkeit und Abstand im Verhältnis zur max. möglichen Verzögerung</li> <li>max. mögliche Verzögerung hängt vom Reibwert ab – wenn der Reibwert nicht mit gemessen werden kann, muss hier eine Vorgabe gemacht werden</li> </ul>	zu bestimmen: <ul style="list-style-type: none"> <li>benötigte Verzögerung, um Kollision zu vermeiden</li> <li>benötigte Verzögerung / max. möglicher Verzögerung</li> </ul>
4 Gütekriterien	1. Gütekriterium (z.B. Schwellwert für die Kollisionsrate). 2. Statistische Auswertung (inkl. Konfidenzbestimmung): Überschreitung des Gütekriteriums (z.B. Schwellwert) je km, n, Anzahl Szenarien.	1. Schwellwert liegt bei 0,3 (30% der max. möglichen Verzögerung) 2. Ibd
4 Messdaten/Messgrößen	2022_07_17: Zeile neu eingefügt. Für die Auswertung benötigte Informationen, zB: <ul style="list-style-type: none"> <li>um die Ursachen analysieren zu können, warum das Gütekriterium eines Validation Criteria verletzt wurde</li> </ul>	Bus: <ul style="list-style-type: none"> <li>Kameramateriali/Idaufzeichnungen</li> <li>Daten aus dem Ego-Fahrzeug zu                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Bewegung</li> <li>Umfeld</li> <li>etc.</li> </ul> </li> </ul>

Functional test specification „Verification“



Beispiel für eine Funktionale Testbeschreibung

ID	Erklärung, Anmerkung	Beispiel
1 ID	Eindeutige ID	FT-101
2 Titel	Eindeutige Bezeichnung	
3 Umgebung	Ziel im Rahmen der Validierung ist es, die ODD zufällig und vielseitig zu durchführen finden zu können.	
4 Testobjekt	ADS Funktion (Damit ist das gesamte funktionale System gemeint)	
4 Validierungskriterien (strenggenommen sind Validierungs-Maße gemeint)	Es muss nachgewiesen werden, welche Sicherheitsrisiko im Falle einer Kollisionsebene Als KPI müssen kritikalste Merkmale herangezogen werden. Für dieses Beispiel ziehen wir folgenden KPI heran: <ul style="list-style-type: none"> <li>benötigte Verzögerung als Funktion von Geschwindigkeit und Abstand im Verhältnis zur max. möglichen Verzögerung</li> <li>max. mögliche Verzögerung hängt vom Reibwert ab – wenn der Reibwert nicht mit gemessen werden kann, muss hier eine Vorgabe gemacht werden</li> </ul>	zu bestimmen: <ul style="list-style-type: none"> <li>benötigte Verzögerung, um Kollision zu vermeiden</li> <li>benötigte Verzögerung / max. möglicher Verzögerung</li> </ul>
4 Gütekriterien	1. Gütekriterium (z.B. Schwellwert für die Kollisionsrate). 2. Statistische Auswertung (inkl. Konfidenzbestimmung): Überschreitung des Gütekriteriums (z.B. Schwellwert) je km, n, Anzahl Szenarien.	1. Schwellwert liegt bei 0,3 (30% der max. möglichen Verzögerung) 2. Ibd
4 Messdaten/Messgrößen	2022_07_17: Zeile neu eingefügt. Für die Auswertung benötigte Informationen, zB: <ul style="list-style-type: none"> <li>um die Ursachen analysieren zu können, warum das Gütekriterium eines Validation Criteria verletzt wurde</li> </ul>	Bus: <ul style="list-style-type: none"> <li>Kameramateriali/Idaufzeichnungen</li> <li>Daten aus dem Ego-Fahrzeug zu                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Bewegung</li> <li>Umfeld</li> <li>etc.</li> </ul> </li> </ul>

Functional test specification „Validation“

# Thank you!

Jürgen Nuffer, Fraunhofer LBF  
[juergen.nuffer@lbf.fraunhofer.de](mailto:juergen.nuffer@lbf.fraunhofer.de)

Björn Filzek, Continental  
Martin Mai, ZF  
Martin Dörr, ZF



A project developed by the VDA Leitinitiative  
autonomous and connected driving

Supported by:



on the basis of a decision  
by the German Bundestag